



# МОНИТОРИНГ

ЦНТИБ – филиал ОАО «РЖД»

**ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ О ПРОБЛЕМАХ  
ФЕНОЛЬНОГО ОЗЕРА В г. УЛАН-УДЭ**

**№4/МАЙ 2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

Природа под санкциями: как экологию приносят в жертву экономике .....	3
Тренд на снижение экологических требований становится все более агрессивным .....	6
Телеграм Бурятии за неделю: карьерный рост Ивахиновой, неведение Трутнева и новая работа для Сибирякова.....	10

## **Природа под санкциями: как экологию приносят в жертву экономике**

Весной 2022 года в России изменилось многое, включая отношение законодателей к контролю за бизнесом – власти решили ослабить его экологическое регулирование, чтобы спасти экономику в условиях санкций и экономического кризиса. Plus-one.ru рассказывает, какие инициативы депутатов Госдумы сильнее всего затронут российскую природу.

- **Общественная экологическая экспертиза может исчезнуть – промышленники станут еще меньше заботиться о безопасности производства.**
- **Правительство создало предпосылки к тотальному снижению государственного контроля за промышленниками.**
- **Сдвигаются программы по очистке воздуха в 12 самых грязных городах России.**

*Общественную экоэкспертизу отберут у граждан и иноагентов.*

18 мая комитет Госдумы по экологии и природным ресурсам рассматривает законопроект, который должен внести существенные изменения в институт общественной экологической экспертизы (ОЭЭ) в России. Авторы документа предлагают наделить полномочиями проведения ОЭЭ региональные общественные палаты, запретив инициировать ее гражданам и общественным организациям, если они не находятся в том же регионе, что и предполагаемый объект проверки. Также депутаты намерены лишить права проводить общественную экологическую экспертизу иностранных агентов.

Общественная экологическая экспертиза – один из немногих механизмов участия граждан в принятии решений о строительстве промышленных предприятий и инфраструктуры. Сегодня ее могут проводить граждане РФ, общественные организации и органы местного самоуправления. Независимые эксперты, опираясь на документацию проекта, оценивают его влияние на окружающую среду. В случае утверждения Росприроднадзором ОЭЭ получает юридическую силу, но пока в стране не было таких случаев.

Кроме того, законопроект содержит ряд послаблений для проведения государственной экспертизы. Например, избавляет органы власти от необходимости проводить повторную проверку после незначительных доработок проектной документации. А еще – сокращает сроки выполнения экспертной оценки.

Сейчас в большинстве случаев ОЭЭ проводят независимые природоохранные организации, в случае одобрения законопроекта они

лишится этой возможностью, указывает директор программы «Регулирование охраны окружающей среды» WWF Татьяна Шувалова. «Пока мы, как общественная организация, еще можем получить проектную документацию, изучить ее и представить общественности результаты экологической экспертизы. Если нас лишат такой возможности, документов мы никогда не увидим», – пояснила Plus-one.ru эксперт WWF.

По мнению председателя Ассоциации журналистов-экологов Александра Федорова, в России были случаи, когда государственные эксперты опирались на выводы общественных организаций, хотя и без официальных подтверждений тому. «Например, в Бурятии было фенольное озеро, куда сливались отходы промышленных производств. Три общественные экспертизы дали отрицательное заключение по нему, после чего госэкспертиза постановила, что это озеро – техногенная беда», – рассказал собеседник Plus-one.ru.

Эксперт пояснил, что у Росприроднадзора нет регламента, согласно которому он может наделить общественную экологическую экспертизу юридической силой, хотя это и предусмотрено действующим законодательством. Plus-one.ru выяснил, что контрольное ведомство неоднократно отказывалось официально признавать отрицательное заключение ОЭЭ. Например, так произошло с общественной экспертизой проектной документации мусоросжигательного завода (МСЗ), который компания «РТ-Инвест» строит в подмосковном Воскресенске.

Вместе с тем Александр Федоров уверен, что общественные палаты в регионах не справятся с проведением ОЭЭ, поскольку не обладают необходимыми для этого средствами и компетенциями.

#### *Эксперты и ученые против ослабления экологических норм*

16 мая стало известно о том, что Минприроды подготовило законодательные поправки о снижении требований к составу сточных вод, которые сбрасываются в Байкал и питающие его реки. Чиновники планируют ослабить показатели по содержанию адсорбируемых галогенорганических соединений (АОХ) – в 200 раз, взвешенных веществ – в 1,6 раза, железа – в 10 раз, хрома – в 1,3 раза, ртути – в 13 раз. В пояснении к документу указано, что его целью является «понижение уровня надшламмовых вод, находящихся в картах-накопителях полигонов «Солзанский» и «Бабхинский», которые остались после закрытия Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК) в 2013 году.

Напомним, до конца мая «Росатом» по поручению правительства должен был представить общественности проект по ликвидации отходов БЦБК. Работы планировали начать в 2022 году. Однако госкорпорация решила отложить рекультивацию как минимум на год. Задержка объясняется

необходимостью импортозамещения технологий, которые хотели использовать для устранения опасных отходов. Новый метод предполагает «стабилизацию отходов геополимерными вяжущими веществами» в картах-накопителях – без извлечения, как это планировалось ранее.

Такое решение вызвало критику научного совета Сибирского отделения РАН. Ученые выступили против снижения экологических требований к сбросам в Байкал и сочли, что их, наоборот, надо ужесточить. Тем не менее, поправки Минприроды поддержал научный совет РАН по глобальным экологическим проблемам. Его решение утвердил президент Российской академии наук Александр Сергеев.

«В России неоправданно снижают требования к бизнесу по экологической безопасности», – убежден Александр Федоров. По его мнению, началось с того, что в марте был введен временный порядок проведения госэкспертиз – он упразднил часть согласований при реализации проектов в заповедниках и на других природных территориях, а также выполнение «расчетов на обрушение». Этому предшествовало введение моратория на отрицательные заключения госэкспертизы.

Эксперты WWF отмечают, что эти нововведения заложили правовую основу к ослаблению или отмене целого ряда экологических нормативов. «Последствия решений, которые принимаются в 2022 году, окажутся долгоиграющими. Они негативно повлияют на окружающую среду и здоровье людей. Не стоит забывать, что на территории ООПТ уже могут появиться газо- и нефтепроводы», – заявила Татьяна Шувалова.

Напомним, в апреле Госдума приняла законопроект, который позволил без проведения экологической экспертизы прокладывать трубопроводы, автомагистрали и железные дороги в заповедниках, нацпарках и других особо охраняемых природных территориях, за исключением Байкала. К третьему чтению документ удалось смягчить из-за широкого общественного резонанса – его первая версия допускала строительство любых «приоритетных инфраструктурных проектов» на ООПТ, в том числе заводов, торговых центров и жилых домов.

*Когда жители промышленных городов вздохнут свободно*

В марте были перенесены сроки реализации федерального проекта «Чистый воздух» (часть нацпроекта «Экология»), цель которого – сократить выбросы в атмосферу на 20% от уровня 2018 года в 12 наиболее загрязненных городах России. Крупнейшие промышленные предприятия получили два дополнительных года на модернизацию. Теперь они должны провести ее и достичь заявленных целей до конца 2024 года.

Отсрочки понятны, поскольку сложно требовать исполнения закона в условиях санкций и экономического кризиса, уверен председатель

московского совета Всероссийского общества охраны природы Элмурод Расулмухамедов. «Нужно искать новые решения, чтобы заменить импортные технологии российскими. На какое-то время экологические нормативы придется ослабить», – заявил собеседник Plus-one.ru. Впрочем, еще в прошлом году «зеленый» вице-премьер РФ Виктория Абрамченко заявляла, что промышленники срывают сроки реализации проекта «Чистый воздух».

Вместе с тем к нему планируют присоединить как минимум три десятка городов – местные предприятия должны будут сократить свои выбросы на 20% к 2026 году. Пока же экологи оценивают результаты проекта «Чистого воздуха» как незначительные.

*Источник: plus-one.ru, 18.05.2022*

### **Тренд на снижение экологических требований становится все более агрессивным**

*Эколог Александр Федоров – о мерах, которые помогут защитить Байкал и другие природные территории страны*

Стремительное развитие внутреннего туризма – позитивный тренд для экономики, но опасный для экологии нашей страны, поскольку создание необходимой инфраструктуры требует времени. О том, как можно снизить негативное влияние неорганизованного туризма на дикую природу, позитивных примерах частных инициатив и глобальных экологических трендах корреспонденту «НГ» Владимиру Полканову рассказал сопредседатель Социально-экологического союза, член общественного совета при Минприроды РФ Александр Федоров.

*– Александр Вячеславович, скоро начнется сезон отпусков. Как известно, туризм является мощным каналом привлечения денег в регионы, однако увеличение турпотока – это еще и фактор риска для природы. Как туристическая отрасль может снизить экологическую нагрузку от своей деятельности?*

– Например, благодаря реализации собственных программ сохранения окружающей среды, включающей подготовку и обучение сотрудников, разработку и соблюдение отраслевых и региональных экологических стандартов – «зеленый отель», «зеленый флаг» и других. Кроме того, необходимо минимизировать образование отходов упаковки, особенно перерабатываемых. Также очень важно выстроить цепочки вывоза

раздельно накапливаемых отходов потребителей. Это направление особенно важно для турбизнеса на Байкале и особо охраняемых природных территориях.

– *Что-то из этого уже пробуют реализовать на Байкале? Может ли государство или кто-то еще подтолкнуть этот процесс?*

– Реального управления развитием туризма на Байкале сегодня нет ни на федеральном, ни на региональном уровне. Потому и процветает «дикий» туризм. В отличие от органов власти в частных компаниях есть впечатляющие образцы экологизации туристического бизнеса, в том числе «дикого». Так, Сибирская байкальская ассоциация туризма (СБАТ) проводит обучение своих сотрудников экологической культуре. Гиды и проводники членов СБАТ проводят специальное посвящение туристов и отдыхающих в экологические нормы и правила поведения на природе и в зоне Байкальской природной территории, разработали и добились принятия нацеленного на сохранение Байкала Кодекса ледового путешественника.

– *Кстати, есть актуальный пример: сейчас продвигается инициатива существенно ограничить использование пластика на Байкале, чтобы остановить растущее загрязнение озера микропластиком. На ваш взгляд, будет ли эта идея полезной?*

– Это очень хорошая инициатива. Ее успех позволит мотивировать власти и население к минимизации использования пластика и полному отказу от одноразовых упаковок, что вполне реально уже сегодня.

– *Приведите, пожалуйста, примеры успешных и эффективных проектов бизнеса в области экологии. Какие из них наиболее значимые?*

– Есть два варианта: когда бизнес что-то делает сам со своей деятельностью и когда он помогает другим – органам власти, другому бизнесу, НКО, гражданам. Пример эффективного проекта из первой категории – утилизация попутного газа при нефтедобыче. До последнего времени это ценное сырье сжигалось на факелах, так как считалось, что его переработка неэкономична. Сегодня ряд компаний довели использование попутного газа до 80 и более процентов. Это решает одновременно тройную задачу: создание новых рабочих мест, получение дополнительной прибыли и существенное снижение загрязнения окружающей среды.

К сожалению, подобные примеры малочисленны. Намного чаще мы имеем дело при реализации новых проектов бизнеса с резким ростом токсичных выбросов и иного вредного воздействия на окружающую среду и здоровье людей. Как это, например, происходит с планами застройки страны мусоросжигающими заводами, в том числе в местах массового отдыха россиян – Черноморское побережье и Крым, Байкал и другие. Или планами

строительства нового кластера нефтехимических производств между уже и без того отравленными Салаватом, Ишимбаем и Стерлитамаком.

Намного известнее случаи поддержки бизнесом программ и проектов общественных объединений и граждан. Качественные и результативные программы поддержки деятельности по защите Байкала ведут Иркутская нефтяная компания, En+ Group, торговая сеть «Слата» и ряд других. Многие компании на регулярной основе оказывают помощь в сохранении биоразнообразия и развитии сервисного потенциала заповедникам и национальным паркам.

*– Сейчас Байкал вообще находится в центре внимания. Ведутся работы по ликвидации последствий работы на его берегах Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК), разработаны программы по его защите, однако экологические угрозы сохраняются. В том числе со стороны «дикого» туризма. Насколько серьезна сложившаяся ситуация? Насколько велики экологические риски?*

– По части ликвидации последствий работы БЦБК на берегах Байкала ведутся скорее лишь разговоры, а не работы. Вопреки жесткой позиции президента о необходимости завершения этих работ в 2021-2022 годах, о чем он заявил в ходе совещания три года назад. Программы – да, разрабатываются. Вот, например, федеральная целевая программа по охране озера Байкал, принятая в 2012 году, предусматривала определение основных факторов воздействия на Байкал, установление системы их мониторинга и контроля, выполнение оценки состояния озера. Прошло 10 лет, освоены миллиарды бюджетных средств, Минприроды России отчиталось о выполнении программы, однако все эти поставленные задачи так и остались пожеланиями.

Главный вопрос – оценка состояния озера и разработка мер, останавливающих дальнейшее его ухудшение, не решен. Мы так и не знаем, что происходит с озером, не создали необходимую систему мониторинга и контроля его состояния. Всем понятно, что, не зная диагноза, невозможно вылечить болезнь. А это значит, что вся кипучая деятельность Минприроды России и других по сохранению Байкала, возможно, не имеет практической для него пользы. В итоге сложившаяся ситуация крайне серьезна. Происходит сильное загрязнение и эвтрофикация озера, воздействие человека на него продолжает усиливаться, необходимые меры не только не принимаются, но даже и не разрабатываются.

Исследование по оценке состояния Байкальской природной территории ключевым антропогенным, то есть зависящим от человеческой деятельности фактором негативного воздействия на Байкал (помимо лесных пожаров, загрязнения промышленными выбросами и сбросами и другого) признало



туризм. С ним связаны незаконная и хаотичная застройка берегов озера, захламление отходами прибрежной зоны, загрязнение самого озера биогенными отходами жизнедеятельности людей – фосфором и азотом, способствующими развитию токсичных сине-зеленых водорослей.

Однако вместо введения жесткого регулирования туристической деятельности правительство России по предложению Минприроды РФ принимает постановление, разрешающее дальнейшую неконтролируемую с точки зрения обеспечения экологических нормативов застройку водоохраных зон Байкала. Это провоцирует взрывной рост загрязнения озера и уничтожение знаменитой чистоты его вод близ всех населенных пунктов на побережье.

*– Проблемами Байкала пытаются заниматься и госкомпании, и частные. Есть ли разница в подходах к экологическим проектам у государственного и частного бизнеса – в мотивации, эффективности? Или это не играет роли?*

– Сложный вопрос. И государственные, и частные компании преследуют одну и ту же цель – прибыль. Причем частные компании в этом отношении честнее и ответственнее, поскольку эту прибыль они могут вложить в развитие бизнеса, тогда как чиновников больше заботит личная выгода.

Так, недавно были заключены специальные соглашения Бурятии, Иркутской области с РЖД о мерах по охране Байкала. И РЖД в целом толковая в сфере защиты окружающей среды компания. Но вот конкретный пример: необходимость ликвидации токсичного фенольного озера в Улан-Удэ, наследия деятельности железнодорожников. РЖД в течение ряда лет пытаются завести на это дело компанию, предлагаемое которой сжигание отходов губительно для жителей столицы Бурятии, что подтвердили многочисленные государственные и общественные экспертизы.

С другой стороны, частная компания En+ Group финансирует исследования ведущими учеными страны состояния загрязнения озера и разработку мер по его улучшению.

*– Сейчас из-за беспрецедентной внешнеполитической и экономической ситуации бизнес занят тем, чтобы в принципе остаться на плаву. Нет ли у вас опасений, что вопросы заботы об экологии отойдут на второй план?*

– Забота об экологии давно и безусловно является необходимостью. Российское законодательство в целом, несмотря на постоянное ухудшение, все еще неплохо защищает природу и людей – в тех местах, где о законодательстве помнят чиновники и бизнес. Среди экологов бытует такой тезис: экологические проблемы порождает коррупция. Наплевательское отношение к природе и нарушение требований законодательства приводят к

снижению трудоспособности и росту заболеваемости людей, расходам бизнеса и государства на их восстановление, вызывают деградацию среды обитания, утрату чистого воздуха, безопасной воды, разрушение плодородия почв и другие негативные последствия.

– В связи с дефицитом топлива и энергоносителей появился тренд на снижение экологических нормативов в целом. Правильно ли это? Есть ли риск, что даже на страновом уровне будет принято решение об отказе от планов достичь нулевого баланса выбросов CO<sub>2</sub>?

– Сегодня в мире нет дефицита энергоносителей. Есть острая политическая ситуация, нарушающая сложившиеся каналы их распределения и доставки и ломающая планы развития возобновляемых источников энергии. На этом фоне тренд на снижение экологических требований становится все более активным и даже агрессивным. Объяснить появление такого тренда можно лишь невежеством и жадностью его лоббистов, живущих интересами максимальной прибыли сегодняшним днем. Потому что, как показывает практика, бизнес становится устойчивым, когда он в полной мере соблюдает так называемую ESG-повестку – от английского Environmental, Social, and Corporate Governance, то есть экологическое, социальное и корпоративное управление. Ключевой элемент которой – E, Environment. От планов достижения нулевого баланса CO<sub>2</sub> мы вряд ли откажемся, тем более что это траектория мирового развития надолго. Но вот будем ли их исполнять и контролировать – сомневаюсь.

*Источник: ng.ru, 12.05.2022*

## **Телеграм Бурятии за неделю: карьерный рост Ивахиновой, неведение Трутнева и новая работа для Сибирякова**

Бабр представляет обзор ключевых событий и обсуждений в бурятском сегменте мессенджера Telegram за неделю с 25 апреля по 1 мая включительно.

<...>

### ***Рабочая поездка Трутнева***

В Бурятию на прошлой неделе в рамках рабочей поездки прибыл полпред президента РФ в ДФО Юрий Трутнев, который провёл совещание с правительством республики по проблемам реализации инвестиционных проектов в производственной, добывающей и туристической отраслях.

### Степной Дозор (@StepDozor)

С рабочим визитом в республику прилетел полпред Президента РФ в ДФО. В Бурятию Юрий Трутнев прибыл, видимо, сразу после визита в ЕАО, где открыл российскую часть моста через Амур в Китай. Какие открытия Трутнев сделает в Бурятии узнаем уже скоро.

### Байкальский излом (@baikalbreak)

В Бурятии Юрий Трутнев посетит ЛВРЗ, Региональный центр единоборств «Патриот». Гостю презентуют несколько крупных проектов, среди которых новый терминал аэропорта Байкал.

О туристических проектах «Мамай 365» и «Саяны» расскажут в визит-центре «Байкал заповедный» в Танхое.

Трутнев слетает на вертолете в Турку на «Бухту Безымянную», где увидит проект легендарного пятизвездочного оздоровительного комплекса.

Селенгинский ЦКК, где недавно погибли пять человек и который отравляет атмосферу Байкала, и фенольное озеро в Улан-Удэ полпреду не покажут.

\*\*\*

Во имя прибытия полпреда Трутнева во всем Улан-Удэ отключили светофоры.

Кого интересует безопасность народа, когда едет барин. Не приведи бог, чуть задержится на светофоре.

### КЯХТА (@kyakhta\_buryatia)

Чет зачастил в Улановку, и ездит там где деньги осваивают или отмываются, по бедным районам не интересна..

\*\*\*

Что ж не везете по колхозам, Например колхоз Ранжурова ))) мужики в деревнях без работы и жгут тайгу, чтоб потом тушить и деньги за это получать...

### Приемная дяди Баира (@UncleBerik)

ЛВРЗ-то живет. Вот только сотрудники часто не живут, погибают из-за несоблюдения техники безопасности. Но полпреду Юрию Трутневу об этом не расскажут. Зачем его волновать?

<...>